13th August 1954]

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Societies Registration (Madras Amendment) Bill, 1954, be passed into law.' "

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(3) THE MADRAS COMMERCIAL CROPS MARKETS (AMENDMENT) BILL, 1954.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I beg to introduce the Madras Commercial Crops Market (Amendment) Bill[a] 1954, and move—

' *That the Bill be taken into consideration at once.*'

" Mr. Speaker, Sir, I would like to give very briefly the amount of work done by the Madras Commercial Crops Markets Act, 1933. I would also add that this amendment does not seek to introduce any big changes in the existing law. It seeks only to rectify certain defects that has been pointed by the .Court of Madras and the District Court of South Kanara.

" The Madras Commercial Crops Markets Act, 1933, has now been on the statute book for over two decades. This Act was passed as a result of the recommendation made in the Report of the Royal Commission on Agriculture in 1928.

" The main object of this marketing legislation is to create conditions of better marketing for the cultivator with a view to getting him a better and fair price for his produce. The average ryot is ignorant of the several malpractices obtaining in trade and as a consequence, he is duped of his legitimate profits which usually go to the middleman. For example, weights and measures are manipulated, prices are raised or lowered at the will of brokers or trade agents, who being well trained in their professions, are more efficient and skilful. Illegal exactions are also made in the name of charity or trade allowances. These evils deprive the producers of a fair price for their produce.

" The Madras Commercial Crops Markets Act is being administered under the direct supervision of the marketing section of the Agriculture department, subject to the overall control of the State Government. Rules have been framed under the Act and Market Committees constituted under the Act are also empowered to frame by-laws with a view to regulating its day-to-day activities.

" Under the Act, seven districts of this State have been notified for regulation of better marketing in specified commercial crops. These districts are—

(i) South Arcot district (in respect of groundnut, cotton and gingelly);

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 6th August 1954

(ii) Coimbatore (in respect of cotton, groundnut and tobacco);

(iii) & (iv) Malabar and South Kanara (in respect of coconuts and arecanuts and their by-products);

(v) Ramanathapuram (in respect of groundnut and cotton);

(vi) Tirunelveli (in respect of cotton); and

(vii) North Arcot (in respect of groundnut).

" About two years ago, certain merchants, mainly from the Ramanathapuram and Tirunelveli districts, filed writ-petitions in the Madras High Court, generally contending that the Act was *ultra vires* of the Constitution and that in any case, it put unnecessary restrictions on trade by asking it to take out licences under the Act and to pay fees on commercial crops bought and sold in the notified area. The High Court generally pronounced the Act as a valid piece of marketing legislation under the Constitution; but at the same time, it held Section 5 (4) (*a*) of the Act and part of rule 37 of the rules issued thereunder as void. Under Section 5 (4) (*a*), the Collector has got absolute discretion to grant or refuse to grant a licence to any trader. Rule 37 prohibits persons who have not registered themselves as buyers and sellers from carrying on business in the notified area. It was considered by the High Court that the discretionary powers conferred on the Collector in the matter of issue of licences were in excess. At the same time, the Court held that this decision did not entail the entire licensing regulation becoming void because its only result was that all applicants were entitled to obtain licences provided they paid the prescribed fee and complied with the other conditions. The system of licensing itself has been considered as inevitable, once regulation of business is contemplated.

" The High Court held that rule 37 of the rules issued under the Act was not in conformity with the intention of the Act as it has obviously been provided in consequence of Section 18 (2) (v-*a*) which provides for the registration of buyers, sellers, etc., and prohibits buying and selling of commercial crops in the notified area by persons not so registered. It was held by the High Court that apart from licensing, under section 5 of the Act, the maintenance of electoral rolls was only contemplated which meant that registration which was merely voluntary for purposes of election should not be taken to mean that the Act sanctions compulsory registration for trading purposes also; it was stated that this restriction is an infringement on the inherent right of a person to do his lawful avocation and as such should be construed as void. The Government are advised that though the High Court did not specifically pronounce Section 18 (2) (v-*a*) to be void, the last portion of this section which permits the rule being made prohibiting persons from carrying on business in a notified area should be construed to be void.

13th August 1954] [Sri M. Bhaktavatsalam]

" Another question that has arisen is in regard to rule 3 of the Madras Commercial Crops Markets Rules, 1948. The rule prescribed certain modes of publication of a notification under Sections 3 or 4 of the Madras Commercial Crops Markets Act, with a view to making it known to all persons affected thereby. It is sometimes not possible to adhere strictly to the letter of this rule and publish a notification according to the various modes prescribed, on account of which any notification not so published becomes invalid. Sometime back, in respect of certain prosecutions launched by the South Kanara Market Committee, it was held by the District Court, Mangalore, that the Committee was not validly constituted on the ground that it was not able to prove to the satisfaction of the Court that the notifications in respect of the constitution of the Committee had been published in the various modes prescribed in rule 3 of the Madras Commercial Crops Markets Rules. With a view to validate the constitution of the South Kanara Market Committee as also to provide for cases in which notifications under Section 4 have already been published, it is proposed to give retrospective effect to the amendment to Section 4 of the Madras Commercial Crops Markets Act.

" It will be thus seen that the amending Bill before the House seeks to bring the provisions of the Act aforesaid in consonance with the Constitution and the judgments of the Madras High Court and the South Kanara District Court. The amending Bill will also be conducive to the smooth working of the Act.

" With these words, I commend this Bill for the acceptance of the House."

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Madras Commercial Crops Markets (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.'

" Let Mr. Ratnam move his amendment and then let Mr. Kalyanasundram move his amendment."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move—

' *That the Madras Commercial Crops Markets (Amendment) Bill, 1954, be referred to a Select Committee.*"

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, I move—

' *That the Madras Commercial Crops Markets (Amendment) Bill, 1954, be referred to a Select Committee for the purpose of making suitable amendments so as to bring the Act in conformity with the spirit of the present Constitution.*"

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER :—" The main motion as well as the amendments are now before the House for discussion."

Sri M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று நான் திருத்தம்கொடுப்பதன் நோக்கம் இந்தத் திருத்த மசோதாவை எதிர்க்கவேண்டும் என்ற காரணத்தால் அல்ல அல்லது இதை நிறைவேற்றுவதை ஒத்திப்போடவேண்டும் என்ற காரணத்தால் அல்ல. 12-50 p.m. 1933-ம் வருஷ சட்டம் இருக்கிறதே அதனுடைய அடிப்படையான தத்துவத்தை அறியவேண்டிய அவசியம் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தத் திருத்த மசோதாவினுல் 1933-ம் வருஷத்திய சட்டத்தில் எந்த விதமான அடிப்படையான மாறுதலும் செய்யவில்லை. அந்த சட்டத்திலுள்ள சில குறைபாடுகளை நீக்குவதற்குத்தான் இந்த மசோதாவைக்கொண்டு வந்திருப்பதன் நோக்கம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதனுல் எந்த விதமான ஹானியும் அதற்கு வரப்போவதில்லை. ஆனுல் 1933-ம் வருஷத்திய சட்டத்தில் அடிப்படையான சில மாறுதல்கள் செய்யவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதனுடைய கொள்கைகளையும் மாற்றவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அந்த அவசியம் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறியவேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்நிய கம்பெனிகள் அதாவது இப்பொழுது ராலி ப்ரதர்ஸ், வால்க்கார்ட் பிரதர்ஸ் முதலிய சில அந்நிய கம்பெனிகள் இருக்கின்றன. அவைகள் விவசாயப் பொருள்களுக்கு தங்கள் இஷ்டப்படி விலை வைத்துக் கொள்வதற்கு வசதி அந்தக் காலத்திலிருந்து இன்றும் அப்படியே நடந்து கொண்டுவருகிறது. சுதந்தரம் நம் நாட்டிற்கு வந்த பிறகும் அது மாறவில்லை. அதனுல் நம் நாட்டு வியாபாரிகள் சுதந்தரமாக நம் நாட்டில் வியாபாரம் செய்வதற்கு முடியாமல் இருக்கிறது. நம் நாட்டிலிருக்கும் வியாபாரிகளுக்கு சௌகர்யமாக இருக்கச் சட்டத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டும். இதை சர்க்கார் ஆலோசனை செய்யவேண்டும். சர்க்கார் இப்பொழுது அதைச் செய்யாவிட்டாலும் இந்த சட்டத்தை புனராலோசனை செய்து அந்த சட்டத்தின் அடிப்படையில் மாறுதல்செய்யவேண்டும் என்றும் அதற்கு வேண்டிய சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும் என்றும் அதற்கு வேண்டிய யோசனைகளைச்செய்யவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

" வேர்க்கடலையின் விலையானது திடீரென்று வீழ்ந்திருக்கிற விஷயம் நம்முடைய விவசாய மந்திரி அவர்களுக்குத்தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். இதனுல் நம்முடைய ராஜ்யத்திலுள்ள பெரும்பாலான விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வேர்க்கடலையானது அவசியம் இல்லாமலோ தேவை இல்லாமலோ இருக்கக்கூடிய காலத்தைப்பார்த்து, அந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, அன்னிய வியாபாரிகள் விலையைக் குறைத்து வாங்குகிறார்கள். விலையைக் குறைத்து வாங்கலாம் என்பதற்காக அது நன்றாக விளைந்திருக்கக்கூடிய காலத்தில் வாங்குவதற்குச் செல்வதில்லை. அவர்களுக்கு ஏகபோக லைசன்சு இருக்கக்கூடிய காரணத்தால் இந்த நிலைமை நீடிக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கு இந்த சட்டத்தை மாற்றவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைப் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். அதைப்பற்றி மந்திரி அவர்கள் ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்."

* **Sri A. RATNAM** :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்ததன் நோக்கத்தை சிறிது விளக்க விரும்புகிறேன். இந்தச் சபையில் நிறைவேற்றப்படும் சட்டங்களெல்லாம் மக்களுக்கு நன்மை பயக்கவேண்டும் என்பதற்காகச் செய்கின்றோம். அதற்காகத்தான் பல திருத்தங்களைக்கொண்டுவரவேண்டியிருக்கிறது. இன்று இரவுடன் இந்தக் கூட்டமானது முடிவடையப்போவதால், இந்த மசோதாவிற்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்களை சரியாக அலசிப்பார்த்து நிறைவேற்றுவதற்கு சந்தர்ப்பமும் நேரமும் இருக்காது என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, இதை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டுமென்ற திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். மற்றும் பல மசோதாக்கள் நிறைவேற வேண்டியிருப்பதால் இந்த மசோவை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்."

13th August 1954]

* SRI N. GOPALA MENON :—" Sir, I find from the speech of the Hon. Minister that coconut is one of the products which he desires to include as a crop coming within the purview of the Madras Commercial Crops Markets Act. (Sri M. Kalyanasundram : ' It is already included.') If it has already been included, it will lead to difficulties. In Malabar particularly, there are very small growers of coconuts. Some coconut-growers have got small parambas and they have got only a few coconuts to sell. If this Act and the rules framed under it are applied to them, they will be very considerably affected. There will be sales tax on the sale of coconuts and the growers will have to sell only to those who have been licensed for the purpose of buying coconuts. The licensees may impose their own fees and restrictions and the growers will be at their mercy. I understand that during the term of the previous Assembly, there was a proposal to declare coconut as a crop coming within the purview of the Commercial Crops Markets Act and that it was dropped because there was a lot of opposition to it. I submit that the circumstances have not changed since then. I request the Hon. Minister to consider the great difficulties to which the small growers of coconut will be put to if coconut is declared as a commercial crop, and see that coconut is kept out of the purview of the Commercial Crops Markets Act."

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I rise not to oppose the Bill but to invite the attention of the Hon. Minister to certain representations made to the Government for bringing some more crops wihin the purview of the Commercial Crops Markets Act. The Tobacco Growers Association in South Kanara has requested the inclusion of the Kasargad taluk within the purview of the Act for the purpose of tobacco marketing. I understand that the area is not permanently include, but that it is declared as a notified area under the Act now and then.

" Pepper also does not come under the purview of the Commercial Crops Markets Act. Wholesale dealers or monopoly dealers in pepper are exploiting too much the poor persons who grow pepper. Pepper-growers are at the mercy of the wholesale dealers. Pepper, which was selling at about Rs. 3,000 per candy last year, is now selling at about Rs. 1,000 and the peasantry has been pauperised too much. So I request the Hon. Minister to declare pepper also as a crop coming within the purview of the Act.

" I oppose the suggestion made by Sri N. Gopala Menon. Perhaps he thought that he was advancing the interests of coconut-growers by making the suggestion. But he is not advancing the interests of the coconut growers. It is only the wholesale dealers who oppose the inclusion of coconut among the commercial crops. That is my experience. I wonder why the hon. Member Sri N. Gopala Menon is advocating the cause of the wholesale dealers."

SRI K. PARTHASARATHY :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 12-55 p.m.
சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவையும், இந்தப்

பிரேரணையையும நான் ஆதரிக்கிறேன். அப்படி ஆதரிக்கும்போது, இந்த சட்டத்தைக்குறித்து சில விஷயங்களையும் இந்தச் சபை முன்பு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

"வியாபார விளை பொருள்களின் விற்பனையைக் குறித்த சட்டத்தைப்பற்றி நம்முடைய எதிர்க்கட்சி உப தலைவர் சொல்லும்போது, 'இந்த மார்க்கெட் கமிட்டி வெளிநாட்டு மூலதனம போட்டிருக்கும் அன்னிய கம்பெனி களுக்கு சாதகமான முறையிலே நடந்துவருகிறது' என்று சொன்னார்கள். அது எப்படி என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஏனென்றால், இந்தச் சட்டம் ஏற்பட்டதிலிருந்து தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் மார்க்கெட் கமிட்டி ஏற்படுத்தப் பட்டு, முக்கியமாக வேர்க்கடலையானது அங்கே வியாபாரம் செய்யப்பட்டு வருகிறதை நான் பார்த்துவருகிறேன். இந்த மார்க்கெட் கமிட்டிகள் ஏற்பட்டதிலிருந்து இத்தகைய விளைபொருள்களை, குறிப்பாக வேர்க் கடலையை, விவசாயிகள் நேரடியாக மார்க்கெட்டுக்குக் கொண்டுபோனால் அன்றைய மார்க்கெட் நிலவரப்படி, என்ன விலை கிடைக்குமோ அதே விலைக்கு தாராளமாக, மோசடியில்லாமல், விற்பனை செய்து தங்களுடைய பணத்தை கையில் கொண்டுபோவதற்கு வசதியாக இருக்கிறது. இவ்வளவு காலமாக தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி திருப்திகரமாக நடந்துவந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தக் கமிட்டி ஏற்படுவதற்கு முன்பு வியாபாரத்தில் பலவித மோசடிகள் நடந்திருக்கின்றன. ஆனால், மார்க் கெட்டிங் கமிட்டி ஏற்பட்டபிறகு வேர்க்கடலைக்கு கிடைக்கக்கூடிய விலையானது மார்க்கெட் நிலவரத்திற்குத் தகுந்தபடி இருக்கிறது. வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்யும்போது கிடைக்கக்கூடிய விலைக்கும், கிராமத்தில் கொள் முதல் செய்யும்போது கிடைக்கக்கூடிய விலைக்கும் அதிகமாக வித்தியாசம் கிடையாது. அந்தக் கமிட்டி ஏற்படுவதற்கு முன்னால் நடுத்தரகர்கள் இருந்துகொண்டு அதிகமான லாபத்தை அடைந்துகொண்டுவந்திருக் கிறார்கள். அந்தமாதிரி நடுத்தரகர்கள் கொள்ளைலாபம் அடித்துக்கொண்டு போகாமல், உற்பத்திசெய்யும் பொருள்களை விவசாயிகள் நேரடியாக சரியான விலைக்கு விற்பனை செய்வதற்கு இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியார் உதவிசெய்யக்கூடிய முறையில் இருந்துவந்திருக்கிறார்கள்.

"ஆனால், எதிர்க்கட்சி உபதலைவர் சொன்ன முறையிலே வெளிநாட்டுக் கம்பெனிகள் தங்களுடைய இஷ்டப்படி விலையை இந்த விளைபொருள்கள் மீது விதிப்பதற்கு அவர்களுக்கு ஒரு சக்தி இருந்திருகலாம். நம்முடைய நாட்டு விளைபொருள்களை வாங்க அவர்களுக்கு ஏகபோக உரிமை உடன் படிக்கையின்படி இருக்கலாம். அதன்காரணமாக அவர்கள் அந்த மாதிரி செய்ய முடிந்திருக்கலாமேயொழிய, இந்த மார்க்கெட் கமிட்டி ஏற்படுத்தினதன்மூலம் இந்த விளைபொருள்களுக்கு உரிய விலை கிடைக்காமல் போய்விட்டது என்று சொல்லமுடியாது.

"மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் மிகவும் திருப்திகரமாக வேலை செய்து வந்திருக்கின்றன. மேலும், மக்கள் இந்த சேவையை மற்ற எல்லா விவசாயப் பொருள்களுக்குமே விஸ்தரிக்க முடியுமா என்று எதிர்ப்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தென்னாற்காடு ஜில்லாவிலுள்ள என்னுடைய தொகுதியிலே இந்த சட்டத்தை வெல்லத்திற்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். இதற்காக சமீபத்தில் ஒரு அதிகாரி அங்கு வந்து விசாரணை நடத்தியபோது அதன் அவசியம் தெளிவாகத் தெரிந்தது. 190 ராத்தல் கொண்ட ஒரு மூட்டையில் 20 ராத்தல் நடுத்தரகர்கள் திருடியிருக்கிறார்கள், என்பதை சில வியாபாரிகளே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி மோசடியான காரியங்கள் நடைபெறாமலிருப்பதற்கு விவசாயிகள் தங்களுடைய பொருள்களை நடுத்தரகர்களுடைய இடையூறில்லாமல் மார்க் கெட்டிங் கமிட்டியின் மூலமாக விற்பனை செய்தால் ஒழுங்காக இருக்கும் என்பதை நான் அனுபவத்திலே கண்டிருக்கிறேன்.

"சமீபத்தில் வடாற்காடு ஜில்லாவில் ஒரு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி ஏற்படுத்தப்பட்டது. இன்னும் சில இடங்களில் மார்க்கெட்டங் யார்டுகளை அந்த ஜில்லாவில ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள், மேலும் அனேக யார்டுகளை

ஏற்படுத்துவார்கள் என்று பொதுமக்களும் விவசாயிகளும் ஆவலாக இருக்கிறார்கள். எந்தக் காரணத்தினாலோ அந்த வேலை இப்பொழுது தடைபட்டிருக்கிறது.

"இம்மாதிரி இந்த சட்டத்தின்கீழ் ஏற்படுத்தப்பட்ட மார்க்கெட் கமிட்டிகளினால் விவசாயிகள் நல்ல பலனை எய்தியிருப்பதினாலும், சில சில்லரை வியாபாரிகள், நடுத்தரகர்களிடமிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்கு வழி இருப்பதாலும், இந்த ஒரு சேவையை எல்லா விவசாய விளை பொருள்களுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டும். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளை எல்லா இடங்களிலும் ஏற்படுத்தி இந்த வசதியைச் செய்து கொடுக்கக்கூடிய முறையில் இந்த சட்டத்தை உடனடியாக திருத்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு சர்க்காருடைய பிரேரேபணையை நான் ஆதரிக்கின்றேன்."

MR. SPEAKER :—"I wish to make a suggestion. I know that several Members want to speak. Besides the Bill under discussion, there is a Bill to be moved by the Hon. Minister for Health, a motion for considering the amendments made by the Legislative Council to the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill to be moved by the Hon. Minister for Religious Endowments and a motion relating to the amendment of a rule in Schedule IV of the City Municipal Act to be moved by the Hon. Minister for Local Administration. I suggest that instead of meeting again at 3 p.m. to-day, we may meet at 10 p.m.

"I adjourn the House to meet again at 10 p.m. to-day"

The House then adjourned.

[NIGHT SITTING—10 P.M.]

III.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER

(1) MESSAGE FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—"I have to announce to the House that I have received the following message, dated the 13th August 1954, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council :—

'In accordance with rule 1·2 of the Madras Counsil Rules, I transmit a copy of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 27 of 1954) as passed by the Council on the 13th August 1954 with the amendments set out in the annexure and signed by me for the concurrence of the Assembly.

ANNEXURE.

Add the following as new sub-clause (4) to clause 3 :—

"(4) Nothing in this section shall be deemed to authorise any person, who is not a Hindu to enter the premises or place referred to in sub-section (1) or any part thereof."

Clause 10.

In sub-clause (*f*) of Section 52, *before* the word "waste", *add* the words "persistent and wilful".

"Now, let us take up the Madras Commercial Crops Markets (Amendment) Bill, 1954."